TWENTY SECOND REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTION PRESENTATION

Sri B. P. KADAM.—I beg to present the Twenty Second Report of the Committee on Private Members's Bills and resolutions.

Sri G. C. PATIL.—I move that the House agree with the report.

MADAM SPEAKER.—I think House agree with the Report.

(Agreed by the House)

Petition *re* : Grant of 15 percent of Forest Revenue to TB and VPs in North Kanara—Presentation.

Sri V. M. GHADI (Haliyal).—I beg to present a petition signed by V. R. Patil and five others regarding granting of 15 per cent of forest revenue of North Kanara to Taluk Boards and Village Panchayats.

MADAM SPEAKER.—The Petition is presented.

Statement by the Minister of Industries and Parliamentary Affairs *re* : restrictions on the use of cement

Sri S. M KRISHNA (Minister for Industries and Parliamentary Affairs).—

The House is aware that the country is facing a serious shortage of cement in relation to demand. As against an annual requirement of 21.00 milllon tonnes, the production forecast on the basis of 100 per cent utilisation of installed capacity is 15.50 million tonnes. The availability has been further curtailed and the shortage aggrevated from time to time by-coal shortage, dislocation of rail movement, power cuts and labour trouble. Having regard to the Letters of Intent and Industrial Licences issued for new capacity either by way of new projects or substantial expansion of existing fac'ories which have already been issued and the status of their implementation the position is not likely to improve to a significafit extent for atleast another two years and with the normal increases in demand from year to year taking place, the gap between availability and requirements will not be closed for atleast another three to four years. On the other hand. Our requirement of foreign exchange has become so acute that the ready international market for cement has to be tapped to some extent atleast in order to earn foreign exchange through export of this item.

For these resasons. the State Government had been considering for some time, the imposition of restrictions on the use of cement to avoid its diversion to non priority or postponable uses. Meanwhile, it was gathered that the Government of India was also conducting a similar exercise and it was considered advisable to wait for the Government of India's views in the matter. The Centre has taken a decision, as Honourable members must have gathered from the newspapers, to impose restrictions by way of prohibiting for a period of one year the use of cement on certain types ef structurers, which have not reached the plinth level, *viz.*,

(1) Cinema Houses

(2) Hotels

(3) Eating Rouses and Restaurants

(4) Roads and pavements

(5) Office buildings and shops

The State Government concurs with the views of the Government of India in that, in the absence of such a policy, the availability of cement for priority constructions, including power and irrigation projects and for modest residential premises. suffered a serious setback.

The State Government are keen that there should be realisation all round of the most glaring fact in this situation *viz.*, that there is very real shortage of cement in the country and construction programmes of individuals cannot be expected to proceed with the speed at which they might have. in the absence of such a serious shortage of cement. Therefore, some staggering of the phasing of construction works, unless they fall within the core sector' is unavoidable. In addition to the restrictions spelt out by the Government of India, the State Government has also decided to restrict, for a period of one year. the cement allocation for a single residential building to a ceiling 1500 bags. While making allocations, even to Government and quasi-Government Departments Statutory bodies, industries etc.i the Director of Industries and Commerce who is the Chief Cement Authority has been required by Government to scrutinise the proposed use of the allocations and disallow utilisation on works of the nature detailed above.

Some of the principles which have been followed in the issue of of cement permits for residential construction also bear reiteration.

(1) The maximum requirement of cement for any structure will be estimated on the basis of general yarrd-sticks having regard to the nature of the Construction and its area.

(2) Once the maximum requirement is so fixed, the releases against this allotment will be made in four or five instalments corresponding level of 20 percent, 40 percent and 20 percent and a final instalment of 20 percent which may be split up

(SRI S. M. KRISHNA)

into two subsidiary releases. Each release will be on the basis of a fresh applications which confirms full utilisation of the earlier release.

(3) The interval between any two instalments shall not be less than two months.

for residential purposes, allocations from the States Quota are made for each District and the Permit I issuing authorities in each district are responsible for utilisation of the that quota and the release of permits there-against, bearing in mind the general guide-lines issued by the Chief Cement Authority or by Government from time to time. Government fervently hopes that the cement shortage is tackled in a spirit of co-operation, with Government's efforts to spread the burden of this shortage equitably and application for issue of cement permits/releases will be made in conformity with the foregoing guidelines. The strictest economy in the use of cement will have to be observed on all sides and persons having construction plans falling under the non-essential category will have to postpone their projects by an year and those are eligible to take up their projects strtight away, despite these instructions. then they may make their request for release of cement consistent with the foregoing broad principles of allocation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ. —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೀಡಿದುದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ವತ್ತು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯ ಮೂಲಕ ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಿಮೆಂಟಿನ ಅಭಾವವಿರುವಂಥಾದ್ದು ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಿಮೆಂಟ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ, ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು, ಎರಡನೆಯದು ಏನೆಂದರೆ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಡುವಂಥ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬ್ಯಾಗಿಗೂ 3 ರೂಪಾಯಿ ನ್ಯಾಶನಲ್ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಅವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಯರ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿದರೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಿಗದೇ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಈ 3-4 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣನವರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಮೆಂಟ್ ಯೂಜಿಲೈಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಮಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದೂರುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಪ್ಲೈ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವಂಥ ಸಿಮೆಂಟ್ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾವು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. Naturally, in the urban centres there is bound to be certainillict marketing of cemert. From where

cement comes for black marketing is open for anybody's inference or guess. Whenever instances of black-marketing come to the notice of Government, the governmental machinery is pressed into action so that this black-marketing is atleast checked.

Then again, about the collection of Rs. 3 per bag for National Savings, I do not know whether it is being done compulsorily or on a voluntary basis the discretion being left to the consumer.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟನ್ನು ಮಾರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥ ಜಾಗವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದಲ್ಲವೆ ?

Sri S. M. KRISHNA.—I entirely agree with the hon. Member ; I welcome the suggestion.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಇವತ್ತು ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈಗ ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೇಳುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸಿಮೆಂಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವಾಗ, ಈಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಎಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ, ರೇಸ್ ಕೋರ್ಸ್ ರಸ್ತೆಯ, ನಂಬರ್ 33ರಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ, ಅಕೃತ್ಯ, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೀ ಆರ್ಡರ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿ ಅನ್ಯಾಯ, ಅಕೃತ್ಯ ಮಾಡಿರುವವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಇದು ಸಿವಿಲ್ ಲಿಟಿಗೇಷನ್, ಇವರು ಎರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಂಪ್ಲೈಂಟನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ, ಇವರ ಮೇಲೆ ಅವರು, ಅವರ ಮೇಲೆ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಇರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದು ಸಿವಿಲ್ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನು ? ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇದ್ದರು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಪ್ರಶ್ನೆ 2-3 ಸಾರಿ ಓದಿದೆ ಅದು ನನಗಿನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

NOTICE OF A PRIVILEGE MOTION

re : Misleading statement by the Minister of State for small scale industries

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಸಲ ಅದನ್ನು ಓದಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕೋಣಂಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಲ ಓದಿ ಹೇಳಿ.